¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !



ORGANO CENTRAL DE
LCR-ETA(VI)
ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IV INTERNACIONAL

AÑO VI - Nº 54 - 1 DE JULIO 1976 - PRECIO 10 PESETAS

editorial

EL MIEDO A LOS COMUNISTAS

La cuestión del PC(su legalización o no y en qué condiciones)se sitúa actualmente en el centro de las polémicas que atraviesan a la burguesía española.Polémica que,por otra parte,es un reflejo de un debate más amplio a escala internacional.La conocida postura de Kissinguer advirtiendo a los países situados en la órbita de la OTAN de los riesgos de admitir la presencia de ministros comunistas en sus gobiernos respectivos,constituye uno de los puntos de referencia de dicho debate. Las burguesías de Portugal, Francia e Italia eran los destinatarios principales de tales advertencias. Pero también la burguesía española: El embajador americano en Madrid ha hecho saber al Gobierno español -en los momentos en que se debatía la ratificación del Tratado de Cooperación- su oposición a la legalización del PCE, "en las actuales circunstancias". Paradójicamente,la forma que ha tomado la orden del patrón yanqui ha sido la propuesta por parte del Pleno de las Cortes de declarar fuera de la ley a los partidos "sometidos a disciplina internacional y cuyo objetivo sea la instauración de un régimen totalitario". La campaña anticomunista de la Iglesia italiana en vísperas de las elecciones,las tomas de postura de los obispos portugueses,son otras tantas manifestaciones,en el terreno ideológico, de ese miedo a los comunistas que, una vez más,recorre Europa.



Y sin embargo,tanto Marchais como Berlinguer o como Carrillo han dejado bien claro que ellos de ninguna manera pretenden acabar con el orden social vigente,hacer la revolución.

Lo que asusta a la burguesía no es fundamentalmente la existencia de parlamentarios o incluso ministros comunistas,sino el peligro de que la influencia de éstos no sea suficiente para imponer la paz social. El ascenso electoral del PC en Italia, de la Unión de la Izquierda en Francia,son valorados ante todo como síntomas de una polarización social cuyo desenlace puede ser el choque frontal entre las clases, la crisis revolucionaria.

La potenciación de una socialdemocracia domesticada,a la alemana,antes de pensar en la eventual legalización del PCE,ha constituído desde siempre una de las bases del proyecto de reforma franquista.Sin embargo,-y pese a que Fraga ha multiplicado las discriminaciones y provocaciones de todo tipo con el fin de dividir al movimiento obrero(Congreso de UGT,sí-Asamblea General de CC.OO., no; detención y procesamiento"discriminatorio"de Sánchez Montero, etc.)- no puede decirse que la operación haya obtenido hasta el momento un gran éxito.La cuestión de la legalización del PCE constituye ahora un test decisivo. Toda la oposición -incluso la situada fuera y a la derecha de Coordi-

nación Democrática- está de acuerdo en que es necesario exigir la legalización de todos los partidos sin discriminaciones,es decir incluyendo al PC.Pero no todos están de acuerdo en supeditar su propia legalización e inmediata participación en el juego político propuesto por el gobierno al reconocimiento legal de los comunistas.Así lo acaba de denunciar el MC al explicar su negativa a firmar el comunicado hecho público por la Platajunta el 2 de Junio.En dicho comunicado se califica duramente a la Ley de Asociación,se critica su carácter discriminatorio,etc.,pero se concluye considerándola "denunciable" y no,como se deduciría de la argumentación,"rechazable".Se admite, pues,la posibilidad de aceptar el marco de una Ley calificada de "antidemocrática" para abrir cauces "desde dentro".Se sabe ya que los dos partidos que encabezaron esta postura fueron la Izquierda Democrática de Ruiz Giménez y el PSOE. En aras de la unidad,el resto de las organizaciones(excepto el MC)aceptaron firmar el documento.

La cuestión es grave,especialmente ante el referendum y posteriores elecciones a Cortes que prepara el gobierno para culminar su plan de reforma de la dictadura . La piedra de toque del éxito o fracaso de dicho plan,la medida de su credibilidad,reside precisamente en su capacidad para comprometer en el proyecto a sectores significativos de la oposición,dividiendo a ésta y en particular a su componente obrera.Introducir una cuña entre el PSOE y los partidos situados a su izquierda es un objetivo claro de la reforma.La aceptación de hecho, aunque sea acompañada de toda clase de críticas,de la discriminación impuesta por el poder, significaría dotar de credibilidad a maniobras como el intento de legitimar mediante referendum la continuidad de la monarquía franquista. Aceptar la participación en el juego político -y en particular en las elecciones legislativas- propuesto por los reformadores franquistas, significaría aceptar el marco y las limitaciones impuestas por éstos. Tal posición sería coherente con las perspectivas de la burguesía democrática, para quien no sólo es importante el fin del franquismo, sino la forma como se acabe con él. El objetivo es que el cambio político se produzca en condiciones que no supongan la puesta en cuestión de la estabilidad del régimen burgués. Pero es a la vez coherente con el presupuesto básico de la alianza entre dichos sectores burgueses y las organizaciones obreras integradas en Coordinación Democrática: La "ruptura pactada". Por ello,el rechazo de los planes continuístas del gobierno,la imposición de la legalidad sin discriminaciones de todo el movimiento obrero,implica, por una parte,la unidad de todas las organizaciones obreras para impulsar las movilizaciones capaces de acabar con la dictadura,reformada o no; y,por otra,el abandono por parte de dichas organizaciones de toda clase de pactos con la burguesía,pactos cuyo precio es la supeditación a las expectativas -y al miedo a la revolución- de esta clase.

30 de Junio de 1976

DOS PESOS, DOS MEDIDAS

MARIA LUZ FERNANDEZ, EVA FOREST y ANTONIO DURAN siguen encarcelados casi dos años después de su detención a raíz del atentado de la calle Correo.Tras haber pasado su Sumario al TOP hace unos meses,ahora existe el peligro de que sea de nuevo remitido a la jurisdicción militar.Mientras tanto, la prensa se hacía eco recientemente del rumor según el cual los elementos de extrema derecha detnidos a raíz de los asesinatos de Montejurra pueden ser próximamente puestos en libertad provisional.La acusación para los primeros es que "existen indicios para suponer que mantuvo contacto con elementos extremistas que construyeron cárceles del pueblo con la finalidad de esconder armas y personas y que en uno de esos refugios pudieron permanecer ocultos los presuntos autores del atentado de la calle del Correro".En cuanto a los fascistas de Montejurra,se desconoce la acusación oficial , aunque todo el mundo ha podido ver las fotos de alguno de ellos en el momento de disparar contra los carlistas.Por su parte,el principal responsable de la masacre de Montejurra,el ex-legionario Sixto de Borbón no está procesado: Fue rapidamente puesto fuera del alcance de la policía por el propio ministro de la Gobernación,que lo hizo trasladar al extranjero desde Barajas.Y el gobernador de Navarra,Ruiz de Gordoa, que mantuvo contactos con D. Sixto y sus mercenarios,que alquiló para ellos un hotel en Estella,etc.,ha sido promocionado a Gobernador de Sevilla . Los nombramientos dependen del Ministro de la Gobernación,como se sabe.

En cuanto a las torturas,siguen sin conocerse los resultados de las investigaciones prometidas por Fraga y por Garrigues. Sin embargo,sí se conoce que los periodistas de CAMBIO 16 que publicaron el informe que provocó la declaración de materia reservada han sido llamados a declarar ante el TOP.

Los atentados fascistas no sólo prosiguen en la más absoluta impunidad, sino que,especialmente en Euskadi,tienden a aumentar: "Un ensayo de cómo aterrorizar a un núcleo de población": Así ha calificado el presidente de la Asociación de Vecinos del Antiguo,de San Sebastián,a la oleada de atentados que viene sufriendo el barrio.Pese a las protestas -incluída una manifestación- las autoridades oficiales se han limitado a expresar su "preocupación por la inquietud creada y los daños producidos".Razón por la cual,los propios vecinos han decidido organizarse ellos mismos,creando piquetes de vigilancia que recorren el barrio por la noche armados con palos.

Es la única vía. Ningún Gobernador,ningún Fraga,va a mover un dedo para acabar con el terrorismo de la extrema derecha,para acabar con la tortura,para exigir responsabilidades por aquellos crímenes (sigue en pag.4)



AMNISTIA ¡AHORA!

La prensa ha vuelto a hablar de la posibilidad de un nuevo indulto a fines de Julio. El 1 de Enero, en una entrevista aparecida en un periódico americano,declaraba Fraga que "el gobierno español proclamaría la Amnistía para los prisioneros,pero sólo después de hacer cambios en el Código Penal y en la Ley Antiterrorismo". Si el indulto que ahora se anuncia tiene algo que ver con aquellas declaraciones,significará que de nuevo serán excluídos los presos políticos de las organizaciones que, aun con la reforma del Código Penal,siguen siendo considerados fuera de la Ley .Es decir,las organizaciones comunistas,nacionalistas-revolucionarias y anarquistas. O sea: La mayoría de los actuales presos políticos.El mismo Fraga declaraba el 2 de Febrero al periódico francés "Sud-Ouest": "Por el juego de reformas del Derecho Penal,esa cifra irá reduciendose progresivamente hasta caer en torno a los 100 ó 200 allá por el mes de Junio". La cifra no sólo no se ha reducido sino que ha aumentado considerablemente,en particular tras las detenciones masivas de jóvenes vascos acusados de relacionarse con ETA. Y la voluntad de excluir a estos compañeros de cualquier decreto es clara. No es pues de la voluntad "reformadora" del gobierno ("No estamos dispuestos a hacerlo(sigue en pág.4)

CECO-CONE: ¿quién entorpece la fusión?

En el último número del mes de Junio de la revista "Cuadernos para el Diálogo", y refiriéndose al problema de la fusión CECO-CONE, J. Prieto explica que "han surgido dificultades de última hora" al citado proceso de fusión. Según el articulista, "mientras MC es partidario de esa unión, los otros grupos izquierdistas de CECO (LCR-ETA(VI), OICE) se oponen a la fusión". Más adelante añade que "si (los"izquierdistas", según su caracterización) deciden oponerse (a los deseos de MC) pueden producirse una escisión en CECO y pasar estos grupos a crear unas Comisiones Obreras Anticapitalistas de claro signo izquierdista".

Todo esto es falso. Sólo por citar un dato: En los últimos 9 meses, 8 artículos de"COMBATE"han planteado la necesidad de esta unificación; de entre ellos, 3 artículos, han estado dedicados exclusivamente a este tema; y, por supuesto, el periódico de nuestros camaradas de Euskadi (ZUTIK) ha mantenido este tema de forma permanente. En todos estos artículos, el tema de la fusión se ha planteado así: Fusión sin condiciones, fusión inmediata; Formación de una C.O. unitaria en cada fábrica y elección democrática desde ella de los representantes a las diversas coordinadoras; Apoyo a todas las iniciativas -"por arriba" y "por abajo"- que ayuden a acelerar este proceso. ¿Dónde está nuestra oposición a la fusión? Y ni qué decir tiene la falta total de verdad en esas teorías de las CC.OO. anticapitalistas "separadas" del grueso de CC.OO., idea contra la que nuestra organización combate desde hace varios años.

En realidad, el problema que existe ante la fusión de las CC.OO. de Euskadi es otro. CONE exige "condiciones" para que la fusión pueda efectuarse: Que CECO acepte previamente el Gobierno Vasco y sus instituciones como marco de articulación de la "alternativa democrática de Euskadi"; Y que dé su apoyo total a Coordinación Democrática. Junto con ello, MC ha manifestado en diversas reuniones de CC.OO.-CECO, que el PCE exige, además, que ninguna posición de independencia de clase, de oposición al apoyo de CC.OO. al Gobierno Vasco y C.D., y particularmente, que ningún miembro de nuestra organización esté presente en las nuevas coordinadoras unitarias que se formen. ¡Puede estar tranquilo J.Prieto¡ Ni siquiera esto va a ser motivo de que nuestra organización tome iniciativa alguna de "escisión" de las CC.OO.

La actitud adoptada por CONE nos parece muy grave. La unidad de CC.OO. no puede significar que todos sus miembros hayan de aceptar la política del PCE. El mismo documento unitario de CECO-CONE afirma que las CC.OO. están "abiertas a todos los trabajadores". Una vez más, las afirmaciones unitarias van unidas a un sinfin de maniobras para arrinconar a quienes defienden una alternativa diferente a la de la corriente mayoritaria de CC.OO., la corriente reformista. Otro tanto ocurre con la representatividad interna: El único criterio que entiende la democracia obrera es el del respeto total a las decisiones de cada estructura de base en la elección o revocación de sus representantes. La posición del PCE constituye una grave violación de este principio elemental de la democracia obrera.

Aun cuando las posiciones de independencia de clase y contra los pactos interclasistas fuesen realmente muy minoritarias, la defensa de una fusión sin condiciones (aceptar tal o cual programa) debía ser la norma de quienes critican la concepción del Sindicato -o de CC.OO.- como "correa de transmisión" de un partido político. Pero es que, además, en absoluto puede pensarse que esas posiciones carezcan de fuerza hoy en el interior de CECO: En la Asamblea de CECO de Vizcaya del 26 de Junio, 265 delegados votaron a favor del apoyo a Coordinación Democrática y al Gobierno Vasco, mientras 215 votaban en contra y 10 se abstenían; y en las asambleas zonales de Guipúzcoa: San Sebastián (44 a favor y 30 en contra), Lasarte-Hernani-Andoain (47 a favor y 49 en contra), Beasain (45 a favor y 53 en contra), mayoría en contra en la zona de Mondragón... La actitud de CONE lleva, pues, a una grave conclusión: O se obliga a todos estos trabajadores a renunciar a sus posiciones, o se hace burocráticamente un montaje para impedir que su voz pueda oirse y su presencia asegurarse en las diferentes coordinadoras, o, simplemente, se les expulsa de CC.OO. : ¿Quién entorpece la fusión? ¿Quién es el divisionista?

Lamentablemente, la fracción mayoritaria de CECO (MC) ha aceptado sumarse a las maniobras burocráticas de CONE. Ahora, entre el PCE y MCE plantean un chantaje abierto a quienes combaten por la unidad pero no quieren que ésta se maniobre burocráticamente: "O aceptais ésta unidad que hemos arreglado u os denunciamos como divisionistas, como gente que os oponeis a la fusión". Así, la dirección de CECO sólo reconoce validez a aquellas asambleas de CC.OO. en las que las posiciones de MC salen triunfantes; Mayoría conseguida por un muy estrecho margen de votos, se utilizan para imponer -como en Vizcaya- coordinadoras"monocolores", representativas sólo de la posición MC. Si, en estas condiciones, hay algún sector de CECO que rompe con CC.OO., la responsabilidad no será, ciertamente, de los"izquierdistas", sino de los burócratas que manipulan "por arriba"sin el menor respeto ni a la democracia obrera, ni a sus propias afirmaciones sobre los derechos de tendencia, la democracia interna, etc.

En cuanto a nosotros, reiteramos nuestra posición. No estamos en contra de que CC.OO. tome posiciones respecto a temas políticos. Pero defendemos el derecho de que todas las posiciones se expresen abiertamente en un debate democrático y que las minorías tengan derecho a defender sus posiciones; defendemos la soberanía de cada estructura de base, de cada C.O. de empresa, o de cada coordinadora de ramo o zona, para mantener sus posiciones si éstas no coinciden con las de la mayoría de CC.OO. Y, en lo que respecta a la fusión, defendemos su inmediata realización sin ninguna condición previa. La preparación unitaria de la Asamblea General de CC.OO. y la elección conjunta de los delegados a la misma, es el terreno más apropiado para ello.

J.L. 29 de Junio 1976

METAL

Asamblea de CC.OO.

El pasado 20 de Junio se celebró una Asamblea General de delegados de CC.OO. del Metal de todo el Estado español. Asistieron 103 delegados a los que se sumaron 2 representantes de Motor Ibérica presentes en la reunión para organizar la solidaridad con la larga lucha que están protagonizando. Además de este punto, el orden del día abarcó 5 temas: Información política; estructuración de las CC.OO. del Metal y su coordinación estatal; Plataforma reivindicativa del ramo; Unidad sindical; Elección de la Permanente de la Coordinadora del Metal. Un sexto tema -perspectivas de lucha en nacionalidades y regiones- no hubo tiempo de tocarlo.

Gran parte de la discusión giró en torno a la confrontación entre diferentes posiciones sobre el problema de unificación CECO-CONE. Junto a ello, el tema más polémico fue el de "Unidad Sindical". Nuevamente se reprodujo un debate que hoy existe en la base de, prácticamente, todas las CC.OO.: Sindicato Unico o Unitario. Nuestra posición en la discusión fue, como siempre, la del Sindicato Unico. Estamos de acuerdo con lo que dicen otros compañeros sobre la necesidad de mantener la máxima flexibilidad con UGT, USO..., de cara a la construcción del futuro Sindicato Obrero. Pero esa flexibilidad no va reñida con la defensa de una posición clara: Queremos un único sindicato basado en la democracia obrera y que permita la expresión de las diversas tendencias existentes. Y para ello lo que decimos es muy sencillo: Esta es la postura que nosotros defendemos; pero son los propios trabajadores quienes han de decidir el tipo de sindicato que quieren; y para ello proponemos un Congreso Sindical Constituyente, nacido desde la base y representativo, que decida a este respecto. El tema no quedó zanjado y continúa el debate.

La discusión de la Plataforma Reivindicativa tenía como objetivo fundamental elaborar un proyecto de Convenio-Cuadro del ramo que unificase las reivindicaciones a nivel estatal. Los puntos de la Plataforma son:

1. Readmisión de todos los despedidos; Anulación de todas las sanciones desde 1936. Ningún despedido por defender los intereses de los trabajadores, tanto económicos como políticos. Desaparición de las "listas negras".
2. Descongelación salarial. Salario mínimo suficiente. Subida del salario cada vez que el índice del coste de la vida se eleve más de un 3%.
3. Derecho al trabajo. Creación de nuevos puestos de trabajo. 100% del salario total mientras se está en paro (hay discusión sobre si 100% ú 80%).
4. 40 horas de trabajo semanales, de lunes a viernes.
5. 100% en caso de enfermedad, accidente o jubilación.
6. IRTP y Seguridad Social a cargo de la empresa.
7. Un mes de vacaciones con salario total.
8. No a los contratos eventuales. Fijos a los 15 dias. Incorporación de todos los obreros de contratas a plantilla.
9. Jubilación a los 60 años con pensión de salario real y escala móvil.
10. Control de los trabajadores sobre la Seguridad Social.
11. Comités de Seguridad e Higiene elegidos por secciones.
12. Protección de los aprendices. Garantia de puesto de trabajo y control de los aprendices sobre ellos. Servicio militar con 100% del salario.
13. Contra la discriminación sobre la mujer trabajadora: A trabajo igual, salario igual; guarderias...
14. Libertades sindicales y políticas: Libertad de huelga, expresión, manifestación...
15. Sindicato (Unico ó Unitario: polémica no resuelta), democrático e independiente de la patronal y el Estado.
16. Amnistía general política y social.
17. Autodeterminación de todas las nacionalidades oprimidas.

En la discusión aparecen nuevos puntos: Contra la ilegalidad en que el gobierno pretende mantener a CCOO y su política discriminatoria, problema sobre el patrimonio sindical, control sobre ritmos, derecho a utilización de prensa, radio y televisión, etc. Estos puntos quedan a discusión de la Coordinadora del Metal, recién formada.

Corresponsal

REPRESION

(VIENE DE LA PAG.2)

bajo ninguna presión ni en respuesta a la propaganda comunista": Fraga), sino de la movilización popular de lo que depende la libertad de todos los presos políticos.

Por otra parte, Garrigues declaraba recientemente que "el principal problema actual de las instituciones penintenciarias es su inadecuación para delincuentes de nuevo tipo, como los terroristas, etc.". Para "paliar" esta inadecuación, las medidas represivas se han agudizado ultimamente hasta límites antes desconocidos y las condiciones son cada día más dramáticas, en particular para los compañeros capturados tras la fuga de Segovia y trasladados hoy a los más duros penales del país (Ocaña, Puerto, Córdoba...) 56 presos políticos de Carabanchel, militantes de ETA(p-m), FRAP, LCR-ETA(VI), MC, PTE, LAIA e independientes ("a los que se adhieren 15 compañeros de ETA -m-") han dirigido un nuevo llamamiento en el que tras denunciar la situación actual en las cárceles (7 recuentos diarios, cacheos sistemáticos y violentos, censura de cartas, revistas y libros, separación arbitraria por galerías...) y recordar la plataforma de reivindicaciones más urgentes de los presos políticos (ver COMBATE n.53) concluye: "pero nuestras luchas no sirven para casi nada si quedan en el reciento de la cárcel; son vuestras movilizaciones las que temen, son vuestras luchas las únicas que pueden conquistar nuestra libertad, las que, en definitiva, hagan retroceder a la dictadura. Por ello, hacemos un llamamiento a la clase obrera, a los sectores populares de todas las nacionalidades del Estado, a todos los oprimidos, a los colegios profesionales (abogados, médicos...) para que persistáis en el combate por la libertad de todos los pueblos, y contra los asesinatos...".

(Viene de la pag.2) de los cuales ellos son principalísimos responsables. El juez de Estella se ha negado a tomar declaración, como exigían los abogados, a las personas que pudieran testificar sobre la actitud de la policia en Montejurra. El Tribunal Supremo ha otorgado un manto legal a la protección de los torturadores mediante la declaración de "materia reservada". Esa es la lógica de la "justicia franquista". Frente a ella (y para acabar con ella) sólo hay un camino: El de la autoorganización, para la movilización, de las masas populares: Piquetes de Vigilancia antifascista, Comités de Investigación y Denuncia de las torturas y demás crímenes de la dictadura, actividad permanente contra la represión.

IMPONER EL DERECHO DE MANIFESTACION

Los trabajadores no inventan - los problemas. El día 20 tenía lugar en Zaragoza una manifestación, la primera que era autorizada en la ciudad, contra la inseguridad en las empresas: A la semana siguiente se producía la explosión de la Planta de Butano -- que ha costado hasta el momento 7 muertos y varios heridos más muy graves. Tras el incendio el año pasado de una fábrica de las afueras de Zaragoza, que había costado también la vida de varios obreros, existía una gran sensibilidad en torno al problema de la falta de seguridad en las empresas. Se ha sabido ahora que el pueblo de Utebo, incluido su Ayuntamiento, se había opuesto en su día a la instalación de la Planta de Butano, criticándo la falta de condiciones mínimas de seguridad. No obstante, la Planta fué instalada. - Quizas no esté de más recordar -- que el Director General de Butano S.A. se llama Luis Valero Bermejo, el "segundo" de Girón y una de -- las personalidades más caracterizadas del regimen.

Como tampoco se han inventado los trabajadores el problema del alza escandalosa de los precios, eje - de miles de protestas y luchas, en particular en barrios: Durante el mes de Mayo el alza del coste de la vida ha alcanzado la cifra record de un 4,58%. Organizada por las Asociaciones de Vecinos de Madrid -todavía no legalizadas- tuvo lugar el día 22 una manifestación en Preciados que congregó a mas de 50.000 personas, contra la carestía de la vida.

En Cornellá, más de 10.000 jóvenes se manifestaron el día 27, por la amnistía y los derechos de la juventud (a trabajo igual, salario igual; apertura de Centros juveniles...,etc.), siguiéndo la -- convocatoria de varias organizaciones juveniles. Numerosas manifestaciones, unas veces autorizadas a última hora, en ocasiones - símplemente toleradas, otras veces impuestas pese a la represión, se están produciendo por toda Catalunya. (Mataró, Sta. Coloma, Barcelona...). El tema de la amnistía (para los presos políticos y laboral) viene constituyéndo el eje central de las movilizaciones, junto con la solidaridad con los trabajadores en lucha

J.G.

¡Por la legalización de todo el movimiento obrero!

Primero fué el XXX Congreso de la UGT; después el Congreso -- del PSP. Ahora mitines y congresos de organizaciones obreras comienzan a multiplicarse por todo el Estado, convirtiéndose en dormidables palancas para la imposición de la legalidad para el conjunto de las organizaciones y partidos obreros, rompiéndo con las pretensiones divisoras de la "tolerancia" discriminada de Fraga. El canto de la Internacional, los bosques de puños en alto, la exigencia de la amnistía total, de -- partidos sin exclusión son algunas de las constantes de estos actos, en los que, de una ú otra forma, el conjunto del movimiento obrero encuentra formas de expresión pública. Así ocurrió en el - Frontón Anoeta de Donosti el pasado domingo día 13 en un mitin conjunto del PNV, de EKA (Partido -- Carlista de Euskadi), del PSOE, y del PC de Euskadi, con más de dos mil asistentes, en el que, junto a los representantes de estas organizaciones y de otros compañeros, intervinieron dos miembros de nuestra organización con 5 y 7 años de carcel sobre sus espaldas y un militante de los "Círculos Jóven-Revolucionario". Así ocurrió también en las Jornadas Constituyentes de la FPS, celebradas en Madrid, con asistencia de la mayoría de las formaciones políticas de la oposición y, de modo destacado, de gran parte de las organizaciones obreras. Un saludo conjunto - de LC y LCR-ETA(VI) fué calurosamente recibido por los 600 delegados puestos en pié puño en alto al tiempo que se coreaba la consigna de "Abajo la represión, partidos sin exclusión". En el Palau Blaugrana de Barcelona tuvo lugar el día 22, con más de 13.000 asistentes un mitin del Partit Socialista de Catalunya (Congres Constituten), con la presencia de numerosísimos militantes de todos - los partidos obreros, banderas rojas y pancartas, en el que los gritos y los canticos eran la expresión de la combatividad y la coluntad unitaria. En Catalunya también, y dentro de la celebración - de su 40 aniversario, el PSUC está llevando a cabo numerosos mitines en buen número de ciudades (Tarrasa, Badalona, Lleida...), a la vez que prepara un acto central - -aún no autorizado- en la Plaza - de Toros Monumental de Barcelona.

Avanzar en este camino, hacer de - cada mitin, de cada acto autorizado un punto de batalla contra la discriminación, por la libre expresión de todas las fuerzas del movimiento obrero, es la vía a profundizar

28 de Junio

MOTOR IBERICA

Ayer, dia 28, la policia desalojó - de la iglesia de St. Andreu a las mujeres e hijos de los trabajadores de Motor Ibérica que la ocupaban desde hace 4 semanas.

Mientras tanto, la lucha continúa. Cada día que pasa, la solidaridad- combativa con estos compañeros -- crece por todo Barcelona. Pero hay que llevar esa solidaridad a otros puntos. La posición de la patronal continúa siendo intransigente. Los despidos se mantienen.

Todas las ayudas materiales, manifiestos de solidaridad, etc., que desde las Asambleas o cualquier otro lugar se consigan, han de enviarse a la siguiente dirección:

¡SOLIDARIDAD!

Rafael del Rosal

Avenida J. Antonio, 651

(Barcelona)

BARCELONA amnistía laboral

Pese a la enorme victoria que supuso para los trabajadores de SEAT la readmisión de los 300 despedidos de la factoría tras las luchas de Enero del 75, todavía son muchos los compañeros despedidos en anteriores huelgas (desde 1967) que siguen en la calle. Por ello, los trabajadores han declarado que en Octubre volverán a plantear el tema como cuestión previa ante el nuevo Convenio. El tema de la Amnistía Laboral -junto con el de la lucha contra el paro: 300.000 parados en Catalunya del millón largo a escala estatal- cupa hoy el centro de la actividad de los trabajadores en Barcelona. Recientemente se han celebrado en torno a este tema sendas manifestaciones en Santa Coloma y en Barcelona. En Santa Coloma hubo más de 10.000 manifestantes que a los gritos de "AMNISTIA LABORAL, SOLIDARIDAD CON MOTOR IBERICA, ABAJO LOS PRECIOS, ARRIBA LOS SALARIOS, SINDICATO OBRERO, LIBERTAD PRESOS POLITICOS",etc.,recorrió durante dos horas el trayecto entre la Plaza del Reloj y la Plaza Nacional. Al llegar al cuartelillo, un bosque de puños acompañó los gritos de ¡DISOLUCION CUERPOS REPRESIVOS¡. Las mismas consignas presidieron la celebrada el día 21 en Barcelona, con una participación similar.

Reproducimos, por su valor ejemplar cara a otras zonas, dos documentos relativos a la Amnistía Laboral y que han tenido un amplio eco en toda Barcelona. Uno va firmado por varias Asociaciones de Vecinos y el otro por los trabajadores despedidos de 27 empresas.

Despedidos de las empresas abajo firmantes reunidos en Asamblea General el día 3 de 1976 queremos manifestar a la opinión pública:

1. Nuestro más firme apoyo a la lucha de los compañeros de Motor Ibérica por sus reivindicaciones- de las que nos sentimos directamente implicados- al tener como objetivo común la readmisión de los despedidos y la AMNISTIA LABORAL.
2. Nuestra indignación por la represión de que son objeto en el ejercicio de sus derechos fundamentales de reunión, huelga y manifestación, así como también en el último acto brutal de la empresa Motor Ibérica al despedir a 1.800 compañeros.
3. Nuestra protesta por las amenazas de que son objeto compañeros de Motor Ibérica, causadas por bandas paralelas de extrema derecha, con el claro contubernio de las fuerzas de órden público con dichas bandas que por su orígen deben ser de sobra conocidas.
4. Exigimos la inmediata libertad de los compañeros detenidos en el transcurso de la lucha de Motor Ibérica.
5. Saludamos y felicitamos a los trabajadores de SEAT por su resolución decidida en Asambleas de Talleres de solidarizarse a través de diferentes acciones con los compañeros de Motor Ibérica, y llamámos a seguir su ejemplo.
6. Apoyamos las acciones que los compañeros de Motor Ibérica lleven a cabo, y en especial nos adherimos a la manifestación solicitada en el Gobierno Civil por la Junta de Asociación de Vecinos de Poble Nou, así como de cargos sindicales de Hispano Olivetti, Motor Ibérica, Catex, Vieta, etc., hasta totalizar 93 firmantes y que tiene recorrido Plaza Lope de Vega, calle Llull, Paseo Triunfo Pallares, Mariano Aguiló a celebrar el día 11 de Junio a las 7,30 horas. Manifestación cuyo objetivo es la Amnistía Laboral y representa al mismo tiempo un apoyo firme a la lucha de los compañeros de Motor Ibérica.

Tranvías de Barcelona, Metro, Pegaso, Hispano Ol vetti Maquinista, SEAT, Renfe, Telefónica, Miniwat, Vieta, Roselson, Yorka, Mevosa, Grau y Simon, Condiesel (S. Cugat), Cuyas Pons, Josa (Rubi), Tepsa (S.Adrian), Rotulos Teixidor, Gaggia (S.Adrian), Yobe, Montajes Eléctricos J.Riba(Barcelona), Magefesa (Hospitalet), Nuñez y Navarro, Faema, Estampaciones Metalúrgicas Francia, Phier (Badalona).





(...) Una lucha que se nos presenta larga y conflictiva, para reivindicar las libertades sindicales inexistentes, y unas mejoras económicas acorden con el coste de la vida, es un derecho de todo trabajador, y por lo tanto, es una gran injusticia sancionarle, despedirle, encarcelarle por ello, ya que está luchando por unas libertades a las que tiene pleno derecho en cualquier país democrático.

Por todo ello, la Vocalía de Laboral de la Asociación de Vecinos de Turó de la Peira, Santa Eulalia de Vilapiscina y Ramón Albó, manifiesta su total apoyo a todos los trabajadores que están luchando para conseguir la Amnistía Laboral la cual les reincorporaría de nuevo a sus puestos de trabajo de donde no deberían ser separados nunca, por defender a sus compañeros.

A.V. Turó de la Peira, Santa Eulalia de Vilapiscina y Ramón Albó. (Barcelona)

25 de Julio: ¡VIVA GALICIA CEIBE E SOCIALISTA!

El movimiento contra la opresión nacional de Galicia crece sin cesar. Las continuas agresiones centralistas de la monarquía franquista en todos los terrenos, desde la lengua a la instalación de industrias de desecho, facilita, día a día, la movilización de los trabajadores, de los campesinos, del pueblo gallego por todas sus reivindicaciones y por la libertad nacional. La detención en días pasados de 14 luchadores en Santiago y Vigo, acusados de pertenecer a la UPG, la detención también de Santiago Alvárez, Secretario General del PCG, son otras tantas muestras del temor de la dictadura centralista al desarrollo de las movilizaciones en Galicia. Al mismo tiempo, el traslado forzoso de 250 maestros gallegos a Catalunya y de 300 a Euskadi, mientras la penuria de escuelas y de enseñantes es en Galicia casi un mal crónico, constituye a la vez un ataque a la cultura y la lengua gallega, junto con un intento de fomentar los recelos entre las distintas nacionalidades del Estado español. Pero nada de esto podrá frenar la lucha de los trabajadores, de los campesinos y pescadores, de todo el pueblo de Galicia. Y la conmemoración, ya tradicional, del "Día de la Patria Gallega" el próximo 25 de Julio, será una nueva ocasión de demostrarlo. Diversas organizaciones como la UPG, el PSG, la Asamblea Nacional-Popular Galega, LCR-ETA(VI), etc., están preparando la convocatoria de toda una serie de actos y manifestaciones que culminen el día 25 en una manifestación en Santiago de todo el pueblo de Galicia. La presencia, el mismo día, de Juan Carlos en la ciudad para celebrar el "santo patrón de España" va a ofrecer, sin ninguna duda, dificultades suplementarias a la movilización; pero, a la vez, reforzará su carácter de símbolo de todo un pueblo que combate por recuperar su plena libertad nacional, por su libre autodeterminación.

Pero ésta no es una lucha que interese sólo a los gallegos. Es preciso poner en pié un amplio movimiento solidario en todo el Estado con el pueblo de Galicia. Es preciso levantar la bandera del combate por la libre autodeterminación en todas las ciudades, en todas las nacionalidades. ¡El 25 de Julio, todos con el pueblo de Galicia por su plena libertad nacional¡ ¡El 25 de Julio todos por una Galicia Ceibe¡

Blas Souto 30 de Junio 1976

GALICIA

LA "TABOA" FRENTE AL "CONSELLO"

En Galicia la oposición "democrática" se encuentra dividida en dos organismos distintos. De una parte está la "Taboa Democrática Galega" en la que se encuentran lo esencial de las fuerzas políticas que antes formaban parte de la Xunta, con la inclusión significativa de ORT. De otra, existe el "Consello de Forzas Politicas" integrado en la actualidad por el PSG (miembro de la FPS), la UPG, el PGSD, el MCG. Existen conversaciones para la integración a corto plazo del Partido Carlista-Galego y el PPG (nombre de la DC en Galicia). La diferencia esencial entre la "Taboa" y el "Consello" se cifra en la cuestión del Estatuto de 1936. Mientras el primer organismo defiende su adopción -en el momento de la "ruptura"- el segundo preconiza el reconocimiento del derecho de autodeterminación, a la vez que defiende una estructuración federal del Estado español. Pero las diferencias no estriban unicamente aquí. En el momento actual existe aún la posibilidad de una transformación del "Consello" en un organismo para la lucha de los obreros y el pueblo de Galicia, que, sin ningún tipo de pacto con representantes de la burguesía, impulse el combate contra la explotación y opresión del pueblo de Galicia. Sin embargo, y a pesar de las conversaciones de nuestra organización en Galicia con el "Consello", hoy no podemos ser optimistas sobre su futuro. Las presiones de todo tipo que este organismos sufre de cara a su conversión en el embrión de un "Gobierno Provisional", junto con su abandono práctico de la defensa de un programa de lucha, representan un peligro real. El reciente documento sobre un "programa económico de Galicia", en el que no se pone en cuestión el carácter capitalista del desarrollo propuesto al pueblo gallego para salir de la pobreza y acabar con la lacra de la emigración forzada, es un índice preocupante sobre su futuro. De igual forma, los conceptos de "unidad nacional" que le llevan a buscar un acuerdo con una fuerza burguesa como la democracia cristiana, lo son también. Todo ello, junto con las reticencias de algunos de sus componentes de cara a combatir por una real unidad de las fuerzas obreras y nacionalistas radicales, no nos lleva, pese a todo, a dar por perdida una batalla necesaria con las organizaciones que forman parte del "Consello" de cara a hacer de este organismo un útil para la movilización obrera y popular contra la opresión nacional, el subdesarrollo y por las reivindicaciones de obreros y campesinos. Las conversaciones iniciadas, y sobretodo, el combate unitario en la base sobre estos temas con UPG, MCG y PSG, son hoy las bazas fundamentales de nuestra organización en Galicia.

Blas Souto 9 de Junio 1976

ITALIA: el difícil equilibrio



En "COMBATE" nº 52, del 1 de Junio, al analizar la preparación de las elecciones italianas, afirmábamos: "Las elecciones van a expresar,aún deformadamente,la polarización social que se está produciendo en todo el país". El pronóstico se ha cumplido. El reagrupamiento de la mayoría de los votos en la DC de una parte y en el PCI de otra,como las formaciones políticas mayoritarias de las dos clases fundamentales en presencia,constituye una expresión formidable del clima social en que hoy se debate Italia. Las salidas parlamentarias a la situación planteada,aún contando con la "buena voluntad" mostrada por Berlinguer durante toda la campaña electoral no son nada fáciles. La estabilización de cualquier fórmula gubernamental -gobierno exclusivo de la DC,vuelta al "centro-sinistra" DC-PSI,gobierno de izquierda PC-PSI,o incluso el mismo "compromiso histórico" es harto improbable.Ahora mismo,se habla de la formación de un gobierno con el único objetivo de "pasar el verano",sin afrontar ningún problema...

Las dificultades de la burguesia

Esta vez,los votos de la burguesía se han agrupado fundamentalmente en torno de la DC, barriéndo prácticamente a las otras formaciones y apuntalando débilmente a un partido que ,pese a todo,conoce una grave crísis en todos los terrenos. Ello no es sino la muestra de una carencia de cualquier otra alternativa posible para el gran capital,no es sino un ejémplo del impasse en que se encuentra. Desde los votos neofascistas, hasta los de sectores del mismo PSI, pasándo por los de los saragatianos, toda una amplia amalgama bendecida desde la Plaza de San Pedro por Paulo VI y alentada desde la Casa Blanca se han acogido a una dirección como la de Zacagnini,que se encuentra ella misma en graves dificultades para salir de la profunda bancarrota de su propio partido tras más de 30 años consecutivos de poder. El elevado grado de corrupción que corroe hasta los fundamentos mismos del aparato del Estado, el aliento de sectores de éste a los atentados fascistas dentro del marco de la "estrategia de tención", su incapacidad para encontrar salidas a la grave crísis económica en que se debate Italia,son algunos de los ejémplos más significativos de todo ello; una expresión de la crísis de dirección política de la burguesía italiana.

En este sentido, resulta significativo que un personaje como Agnelli -presidente de la FIAT y alto cargo de la "Cofindustria" (patronal italiana)- abogue por algún tipo de colaboración con el PCI , aun sin plantear su entrada en el gobierno, como un medio para reducir la polarización social y de evitar al máximo un nuevo ascenso de la lucha de los trabajadores , en la búsqueda de un "pacto social a la italiana". Sin embargo, la posición de la DC al respecto es, sigue siendo, tajante y dura: Ningún tipo de compromiso abierto con el PCI, consciente de la peligrosidad de la dinámica social,totalmente incontrolable, que podría producir, a la vez que ello constituye también uno de los precios a pagar por los votos neofascistas y de extrema derecha que han afluido a su parte.

El ascenso del PCI y su significado

Mientras tanto,el PCI ha visto crecer considerablemente sus votos,su peso electoral,al tiempo que,con su victoria en los Consejos Municipales de Roma y Génova,pasa a controlar la administración de la mayoría de las grandes ciudades del país. Sin embargo,no ha logrado la mayoría suficiente para imponer claramente a la DC el "compromiso histórico" y la tremenda pérdida electoral del PSI -que ha sido el precio pagado por sus años de colaboración con la DC- hace prácticamente inviable cualquier posibilidad, apuntada por algún sector del propio PC, de un "gobierno de izquierda". Además,y aunque sea por puro cálculo parlamentario, el PCI va a verse obligado a contar con los diputados conseguido por la extrema izquierda -opuesta al "compromiso histórico"- unida en las listas de "Democrazia Proletaria " (PDUP-Il Manifesto, AO, MLS, GCR).

Preso en sus propias contradicciones,de la estrategia tanto tiempo defendida del "compromiso histórico", el PCI va a verse confrontado a una disyuntiva: Apoyar parlamentariamente a la DC, sin sacar de ello ninguna ventaja gubernamental inmediata (lo que inevitablemente lleva a enfrentarse con las aspiraciones de amplios sectores populares de un cambio radical en la situación), a la vez que debe tomar cuenta de estas mismas aspiraciones, expresadas en su ascenso electoral, si no quiere correr en un próximo futuro una suerte similar a la del actual PSI. Y las masas trabajadoras italianas no están dispuestas a esperar más, a volver a contener sus reivindicaciones a la espera de unas elecciones próximas para dentro de bastantes años. Los próximos meses van a ser,pues,-también en Italia- decisivos. Un aumento de la presión obrera en los sindicatos, de las luchas de las masas trabajadoras de las ciudades y del campo para mejorar radicalmente su situación, que ven degradarse ante la crísis económica, van a plantear nuevas posibilidades revolucionarias en la península. Un nuevo "otoño caliente" está empezándo a hervir ya, y en él las organizaciones de extrema izquierda, tras la experiencia positiva de su colaboración en las elecciones, sabrán encontrar las vías de un avance real de las fuerzas obreras, batallando incansablemente por su unidad en la lucha sin ningún sectarismo. En las duras batallas que se avecinan,los trabajadores italianos contarán con todo el apoyo de la clase obrera del Estado español. Este es nuestro "compromiso histórico".

P.Chueca 29 Junio

PORTUGAL



una vuelta atrás en las conquistas del movimiento de masas. El PS no tendrá más remedio que aceptarlo y además, desde su puesto de mayoría en el gobierno, aparecer como el agente principal de esa política. Si bien esto puede retardar la generalización de la protesta obrera y popular contra el gobierno (si l CDS apareciese como el agente principal de dicha política, esta protesta aparecería mucho antes), sin embargo, no dejará de producir disensiones en la base obrera de la socialdemocracia y, más adelante, podrá alejar la confianza de las masas en ella.

En cierta forma, este fenómeno ha comenzado ya a expresarse: Eanes ha obtenido el 61,48% mientras los votos que sumaron en las últimas elecciones parlamentarias los tres partidos que han

ca de defensa clara de las reivindicaciones y las aspiraciones de los trabajadores, ha hecho que éstos no encontraran en el candidato del PCP una alternativa a la de la burguesía y no se sintieran atraídos por el mismo. Han sido bastantes, incluso entre la propia base de este Partido, los que han dado su voto a Otelo. El objetivo principal de Eanes consiste ahora en lograr que la burguesía pueda ocupar sin graves contestaciones la dirección política del país. Sus abiertas insinuaciones sobre la vuelta de banqueros como Champalimaud, o generales como Spinola, todos ellos huídos por sus actividades contrarrevolucionarias, van en este sentido. Pero eso requiere primero la definitiva "pacificación" de los trabajadores portugueses. Tras el grave reflujo surgido tras el 25 de Noviembre, los trabajadores iniciaron ya una importante recomposición de sus filas en vísperas de las elecciones; la congelación salarial existente ha estimulado sus demandas reivindicati

¿Hacia la «estabilización»?

Como era de esperar, la derecha portuguesa se ha apresurado a cantar el triunfo de Eanes en la primera vuelta, como desmostración de que "el pueblo portugués desea la paz social, el pueblo protugués rechaza a los comunistas e izquierdistas, el pueblo portugués...". Efectivamente, el triunfo de Eanes constituye un triunfo para la derecha. El general que "desbarató el 25 de Noviembre", es hoy la pieza clave en que la burguesía espera apoyarse para obligar al Partido Socialista a tomar una línea gubernamental derechista, para arrancar a los trabajadores muchas de las reivindicaciones impuesta desde el 25 de Abril y, finalmente, para estabilizar socialmente el país.

El triunfo de la candidatura Eanes ha sido, ante todo, el resultado de la política traidora de la dirección socialdemócrata portuguesa. Soares y su equipo político han decidido jugar fuerte su papel de gestores leales del capitalismo. Las consecuencias sociales regresivas que tuvo el fracaso político del 25 de Noviembre, unido a la combinación entre oportunismo y sectarismo en la política del PCP, han sido utilizadas por el PS para llevar a la presidencia a un general cuyo carnet "democrático" es más que dudoso.

Esta actitud va a tener, también, consecuencias para el propio PS. Sus compañeros de viaje en esta singladura, el PPD y el CDS, utilizarán ahora su presencia en el Gobierno y el respaldo del nuevo presidente, para intentar imponer-

apoyado su candidatura, ascendían al 75%; además, se ha podido comprobar que ha sido justamente donde la influencia del PS era mayoritaria donde los votos para Eanes han disminuido respecto a lo que podía esperarse. La explicación es clara: Muchos sectores de base del propio PS -a pesar de la amenaza de expulsión del Partido dictada por Soares- se han negado a votar a Eanes y lo han hecho por Otelo. El importante porcentaje de votos logrado por éste (16,5 %) hay que entenderlo como la expresión del sector más radical de la clase obrera y el pueblo por oponerse a la ofensiva de la burguesía y avanzar en el camino de la revolución. Ciertamente, esa expresión no está carente de ilusiones, no rotas aún, en el papel del ala izquierda del MFA. Pero a pesar de su carácter aventurero y de su ambiguedad política, la campaña Otelo ha sacado a la luz una serie de temas-unidad popular, revolución, etc.- que para estos sectores más radicales se ha identificado con su voluntad de lucha.

El fracaso de Pato (7,59% de los votos) es ante todo el resultado de la nefasta política del PCP. Por un lado, su voluntad de aparecer como un firme defensor de la Constitucion, de no alarmar a la burguesía y presentar para ello una mera campaña de presión sobre ésta, no ha sido suficiente para ganar votos por la derecha, ante un Eanes que ha tenido en el PCP uno de sus blancos constantes. Por otro lado -lo que es realmente grave- su negativa a aparecer con una línea de clase, con una políti

vas. Ahora se verán enfrentados a una política que va a tender a negar el cumplimiento de esas reivindicaciones para mejorar así rapidamente los beneficios capitalistas. Este será el primer terreno de batalla. Para triunfar en él, Eanes proyecta un doble juego. Cara al PCP, exigir su respeto sin condiciones al gobierno, "para que así pueda demostrar su patriotismo y su actitud "democrática". Las afirmaciones de que el PCP no entrará en este gobierno y que deberá demostrar desde la oposición su lealtad "democrática", van en ese sentido. El objetivo, evidente, es lograr que el PCP, aún alejado del gobierno, actúe como freno activo a las luchas obreras. Si el PC acepta este juego, el resultado puede ser fatal para la clase obrera. Pero si no lo acepta aparecerá ante él el problema de asumir una línea de compromiso real con las reivindicaciones obreras que chocará de frente con la orientación política que mantiene su dirección.

Esta política "integradora" respecto al PCP, va unida al proyecto de recrudecer la represión contra las franjas más radicales del movimiento y contra la extrema izquierda, dentro de un marco general de recorte a las libertades del conjunto del movimiento de masas. Este es el significado exacto de la "defensa de la Constitución" y se ha expresado ya en diversas amenazas veladas. La lucha sin cuartel contra ello, será, sin duda, el complemento de los próximos combates reivindicativos de los trabajadores. Y el yunque en que ha de forjarse la fuerza del movimiento (pasa a pág.10)

L. C. - LCR-ETA(VI)

Por la unificación

En el numero anterior de "COMBATE" publicábamos una declaración conjunta,dando cuenta del inicio de discusiones comunes,"en la perspectiva de una eventual fusión" entre las dos organizaciones de la IV Internacional en el Estado español.

Para ambas organizaciones la IV Internacional constituye el marco común de construcción del partido dirigente de la revolución proletaria a escala mundial. Hoy más que nunca,la dimensión internacional de la revolución socialista se hace patente a los ojos de un número creciente de trabajadores. Pero esta revolución sólo será victoriosa si existe una estrategia internacional auténticamente comunista capaz de presidirla. Y esta estrategia sólo puede ser elaborada y puesta en pié desde un partido obrero internacional; la autonomía de cada sección nacional de este partido no es un obstáculo,sino un argumento más a favor de la construcción de la Internacional. Este es el objetivo que persigue la IV Internacional.

Pero su construcción no sigue un camino rectilíneo y homogéneo.Con el crecimiento de sus secciones en todo el mundo y el reflejo inmediato en la multiplicación de los problemas políticos a los que se enfrenta, se han producido en algunos países disensiones internas que han llegado incluso a la formación de dos organizaciones que siguen reclamandose de la misma Internacional. Ese es nuestro caso. En gran parte esas "rupturas nacionales" se produjeron por la misma inmadurez de las organizaciones que,como la nuestra,acababan de formarse políticamente . Pero hoy,ante el ascenso de la lucha de clases en todo el mundo y la maduración de situaciones prerevolucionarias en países como Portugal, Francia, Italia o España, la necesidad de construir un único polo organizado de la IV Internacional en cada Estado, se ha convertido en imperiosa.

Las bases que permiten asegurar esta reunificación,son,a nuestro entender,claras,particularmente en el Estado español: La defensa de la IV Internacional y de su programa para la revolución española; la defensa de una línea basada en la acción directa, la autoorganización y la independencia de clase, como vía para derrocar hoy a la dictadura y abrir con ello el camino hacia la revolución socialista; la defensa de la organización leninista y el centralismo democrático.

Ciertamente,existen hoy importantes diferencias,fundamentalmente en el terreno de la táctica: Desde la utilización de determinadas consignas,hasta el análisis y tareas que nos marcamos respecto a organismos como CCOO,movimientos como los existentes en los barrios,etc. Pero estamos fírmemente convencidos que esas divergencias no justifican en modo alguno el mantenimiento de dos organizaciones separadas y que la fusión en absoluto llevaría a la nueva organización a una parálisis interna.

Creemos sinceramente que es posible hacer compatible el mantenimiento de un debate franco y abierto sobre estas diferencias dentro de una única organización,con la práctica de una intervención centralizada en la lucha de masas si se respeta estrictamente el centralismo democrático.Y pensámos,además,que es precisamente en esta batalla política dentro de un marco único,donde mejor se puede avanzar en la homogeneización política de los trotskystas en nuestro país.

Porque,para nosotros,es preciso rechazar cualquier concepción"nopolítica" en la construcción y en la vida interna del Partido.En la organización surgida de la fusión habría sin duda debates políticos duros; en los momentos de Congresos estos debates cristalizarían en diversas tendencias o incluso fracciones que batallarían -con pleno respeto a la disciplina interna y a los estatutos- por ganarse la mayoría de la organización. Todo esto nos parece positivo y enriquecedor si va unido al derecho de la mayoría a poner en pié la línea votada por los congresos y a una actitud leal de la minoría, llevándo a la práctica, sin la menor vacilación, esa línea y haciéndo un esfuerzo permanente, en su vida militante cotidiana, por orientar la actividad a partir de esa línea.

El debate abierto con L permite confiar que adopten también una actitud decidida por la realización de una fusión inmediata entre ambas organizaciones y pueda así ponerse en pié un calendario que la lleve a cabo.

M.O. 28 de Junio

(viene de la pág.9) para oponerse a este plan de la burguesía, lo constituye su unidad orgánica más estrecha: Desde la Unidad Sindical hasta el Frente Unico entre todos los Partidos Obreros. Para esa izquierda revolucionaria polarizada en torno a la extrema izquierda o en sectores de base del PC y PS,sería un error fatal volver a la política del FUR. Sin embargo,un proyecto similar parece anunciarse con la formación de los "Grupos de Dinamización y Unidad Popular",propuestos por Otelo. También en este terreno -el 25 de Noviembre lo demuestra- los errores pueden tener consecuencias graves para todo el movimiento. Hay que extraer las consecuencias del pasado y oponer el más amplio Frente Unico de Clase contra los proyectos de la burguesía y el imperialismo.

I.A. 30 de Junio 1976

NB: Recientemente ha aparecido en Madrid una organización surgida de LC: la LSR. Nuestro Comité Central,sin tomar posición sobre el debate interno en LC, que ha llevado a la aparición de esta nueva organización trotskysta, propuso a la misma su integración en LCR-ETA(VI), dándoles opción de estructurarse en ella como tendencia, con derecho a boletines propios, asistencia a las Conferencias de preparación de Congreso, al número proporcional de delegados al mismo,etc. Lamentablemente,los camaradas de LSR no han aceptado nuestra propuesta y han cometido el grave error de constituir un pequeño grupo que,hoy menos que nunca,y menos aún dado el nivel de diferencias políticas existentes,tiene justificación. Por eso llamámos a reconsiderar esta posición urgentemente.